**Анализ итогов мониторинга объективности результатов оценочных процедур.**

Анализ результатов ВПР по русскому языку.

Работу по русскому языку в 4 классе весной 2018 года выполняли 11 обучающихся (100 % уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимум за работу набрали 0 обучающихся.

Средний балл по классу – 30,6 баллов.

Качество знаний по классу  - 100%

Общий анализ качества знаний по результатам ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол – во человек | Кол – во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| 4 | 11 | 11 | 2 | 9 | 0 | 0 | 100% | 100% |

Соответствие результатов ВПР результатам текущего и итогового контроля

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Отметка за ВПР | Отметка за 3 четверть | Отметка за год |
| 1 | Аюбова Карина | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Бельц Анна | 4 | 3 | 3 |
| 3 | Воробьева Мария | 5 | 4 | 4 |
| 4 | Карпова Анастасия | 4 | 3 | 3 |
| 5 | Куминов Вадим | 5 | 4 | 4 |
| 6 | Малинин Михаил | 4 | 3 | 3 |
| 7 | Малышев Иван | 4 | 3 | 3 |
| 8 | Моисеева Анастасия | 4 | 4 | 4 |
| 9 | Потапов Семен | 4 | 3 | 3 |
| 10 | Потапов Степан | 4 | 3 | 3 |
| 11 | Скоморохов Роман | 4 | 3 | 3 |
| % качества | | 100 | 36 | 36 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Отметки о наличии рисков** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | | |
| Вся выборка | | | | 1442098 | 4.6 | 25.1 | 46.8 | 23.5 |  |
|  | Свердловская обл. | | | 44164 | 6.3 | 24.1 | 45.5 | 24.2 |  |
|  | Слободо-Туринский муниципальный район | | 180 | 5.6 | 29.4 | 43.3 | 21.7 |  |
|  | (sch660408) МКОУ "Ницинская СОШ" | 11 | 0 | 0 | **81.8** | **18.2** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 2 | 18 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 9 | 82 |
| **Всего\*:** | **11** | **100** |

Соответствие результатов ВПР результатам текущего и итогового контроля выявлено у 4 обучающихся (36%).

Выявлено несоответствие у 7 обучающихся (64%).

Обучающиеся справились с работой ВПР, так как на момент выполнения работы

все темы были изучены, при выполнении текущих контрольных работ обучающиеся показывали хороший результат.

Причины:

1. Организация дополнительных занятий с обучающимися группы учебного риска.
2. Мотивация на успех.
3. Проведение психологических тренингов школьным педагогом-психологом.
4. Проведение родительского собрания «Как помочь ребёнку учиться».

Работу по русскому языку в 5 классе весной 2018 года выполняли 12 обучающихся (92% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51.

Максимум за работу набрали 5 обучающихся.

Средний балл по классу – 28.

Качество знаний по классу  - 42%

Общий анализ качества знаний :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол – во человек | Кол – во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| 5 | 13 | 12 | 1 | 4 | 7 | - | 42 % | 100 % |

Соответствие результатов ВПР результатам текущего и итогового контроля

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер по порядку | Фамилия имя | Результат ВПР | Оценка за четверть | Оценка за год |
| 1 | Боталов Витя | 3 | 3 | 3 |
| 2 | Занина Кристина | 3 | 3 | 3 |
| 3 | Захарова Вика | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Иванова Вика | 4 | 4 | 4 |
| 5 | Карпова София | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Коробейников Максим | 3 | 3 | 3 |
| 7 | Пелымский Никита | 3 | 3 | 3 |
| 8 | Сабиров Никита | 3 | 3 | 3 |
| 9 | Спирина Катя | 5 | 4 | 4 |
| 10 | Томилов Дима | 3 | 3 | 3 |
| 11 | Трапезников Павел | 4 | 4 | 4 |
| 12 | Худякова Валерия | 4 | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Свердловская обл. | | | 40186 | 25.2 | 38.6 | 28.4 | 7.8 |
|  | Слободо-Туринский муниципальный район | | 176 | 19.3 | 36.4 | 34.7 | 9.7 |
|  | МКОУ "Ницинская СОШ" | 12 | 0 | 58.3 | 33.3 | 8.3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 11 | 92 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 | 8 |
| **Всего\*:** | **12** | **100** |

Общие признаки необъективных результатов, выявленных по результатам ВПР в МКОУ «Ницинская СОШ»:

1. Завышенные результаты ВПР.
2. Несоответствие результатов ВПР и школьных отметок.

Основная причина необъективных результатов заключается в:

1. Недостаточное владение учителем техниками оценивания знаний обучающихся.
2. Организация систематических мероприятий по подготовке к ВПР, «натаскивание» на конкретные задания.

Принятые управленческие решения:

1. Организация регулярной работы школьных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения.
2. Систематическая методическая помощь педагогам школам по вопросам оценивания знаний обучающихся, анализу и корректировке рабочих программ.

3. направление учителей на курсы повышения квалификации.